



รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ  
โครงการเรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย  
เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ  
โดยวิทยากร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศวินธ์ เรืองรอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
วันศุกร์ที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2564 เวลา 9.00 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมราชวดี ชั้น 6  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	13	31.7
หญิง	28	68.3
รวม	41	100

ตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 68.3 และเป็นเพศชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	22	53.7
บุคลากร	8	19.5
นักศึกษาระดับปริญญาโท	7	17.1
บุคคลภายนอก	4	9.8
รวม	41	100

ตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 53.7 รองลงมา เป็นบุคลากรจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 และเป็น นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 7คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 ส่วนบุคคลภายนอกที่เข้ารับการอบรม จำนวน 4 คิดเป็นร้อยละ 9.8

**ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะที่สังกัด**

คณะที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	5	12.2
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	2.4
คณะวิทยาการจัดการ	8	19.5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19	46.3
สถาบัน/สำนัก/หน่วยงานภายใน	4	9.8
สังกัดหน่วยงานภายนอก	4	9.8
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 รองลงมาสังกัดคณะวิทยาการจัดการจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 สังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 และเป็นหน่วยงานภายนอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8

**ตารางที่ 4 เหตุผลที่เข้ารับการอบรมในครั้งนี้**

เหตุผลที่เข้ารับการอบรม	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในงานด้านวิจัย	11	26.8
เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในงานด้านทำตำแหน่งทางวิชาการ	15	36.6
เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการเรียน/การสอน	25	61.0
เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงาน	31	75.6

ตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีเหตุผลในการเข้ารับการอบรม เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 75.6 รองลงมา เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการเรียน/การสอน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 61 และ เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในงานด้านทำตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจจากผู้เข้าอบรม

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>ด้านวิทยากร</b>			
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.83	.442	มากที่สุด
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	4.83	.495	มากที่สุด
3. การยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย	4.80	.511	มากที่สุด
4. การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน	4.78	.525	มากที่สุด
5. การใช้เวลาอบรมของวิทยากรมีความเหมาะสม	4.80	.459	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.81</b>	<b>.483</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 5 พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4.81 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วิทยากรสามารถ ถ่ายทอดความรู้ และอธิบายเนื้อหาได้อย่างชัดเจน 4.83 รองลงมา มีการยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย และใช้เวลาการในการอบรมได้อย่างเหมาะสม 4.80 และสามารถตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน 4.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนน ด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อมูลพื้นฐานก่อนอบรมและหลังอบรมของผู้เข้าอบรม

การประเมินความรู้	$\bar{X}$	S.D.	T-test	Sig.
ก่อนอบรม	3.54	.674	-10.038**	.000
หลังอบรม	4.59	.591		

ตารางที่ 6 แสดงว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้หลังการอบรมสูงกว่าก่อนเข้ารับการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.001 ซึ่งน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจจากผู้เข้าอบรม

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจ/นำไปใช้ประโยชน์</b>			
8. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมนี้ไปใช้ได้อย่างเข้าใจและถูกต้อง	4.80	.459	มากที่สุด
9. ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจที่ได้รับให้แก่ผู้ที่ไม่มีโอกาสเข้าร่วมอบรมหรือแก่ผู้อื่นได้	4.24	.624	มาก
10. สิ่งที่ท่านได้รับจากการอบรมในครั้งนี้ตรงตามความคาดหวังของท่าน	4.78	.571	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.61</b>	<b>.609</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>เฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>4.73</b>	<b>.542</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4.61 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมนี้ไปใช้ได้อย่างเข้าใจและถูกต้อง 4.80 รองลงมาสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจที่ได้รับให้แก่ผู้ที่ไม่มีโอกาสเข้าร่วมอบรมหรือแก่ผู้อื่นได้ 4.78 และสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจที่ได้รับให้แก่ผู้ที่ไม่มีโอกาสเข้าร่วมอบรมหรือแก่ผู้อื่นได้ 4.24 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

- จัดอีกเรื่อย ๆ นะคะ เป็นโครงการที่ดึงมามากๆ และควรแยกเลยดีกว่าคะ บทความวิชาการ 1 วัน บทความวิจัย 1 วัน ขอบพระคุณคะ
- อบรมการเขียนอ้างอิง
- อบรมการตีพิมพ์ฐานข้อมูลต่างประเทศ

ภาพกิจกรรมโครงการเรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย  
เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ  
โดยวิทยากร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศวิทธิ์ เรืองรอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
วันศุกร์ที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2564 เวลา 9.00 - 16.30 น.ณ ห้องประชุมราชาวดี ชั้น 6  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา







รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ  
โครงการเรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย  
เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting  
โดยวิทยากร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รนนท์ รุ่งนภาเวทย์  
อาจารย์กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
วันจันทร์ที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2564 เวลา 9.00 - 16.30 น.  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	16	40
หญิง	24	60
รวม	40	100

ตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และเป็นเพศชาย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 40

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	30	75
บุคลากร	7	17.5
นักศึกษาระดับปริญญาโท	3	7.5
รวม	40	100

ตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น อาจารย์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมา เป็นบุคลากรจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 และเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	3	7.5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	25
คณะวิทยาการจัดการ	1	2.5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	5.0
ศูนย์/สำนัก/หน่วยงานภายใน	7	17.5
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	17	42.5
<b>รวม</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และสังกัดศูนย์/สำนัก/หน่วยงานภายใน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 เหตุผลที่เข้ารับการอบรมในครั้งนี้

เหตุผลที่เข้ารับการอบรม	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในงานด้านวิจัย	30	75
เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในงานด้านทำตำแหน่งทางวิชาการ	21	52.5
เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการเรียน/การสอน	11	27.5
เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงาน	16	40

ตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเหตุผลในการเข้ารับการอบรม เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในงานด้านวิจัยจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาเพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในงานด้านทำตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 และเพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงาน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 40



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจจากผู้เข้าอบรม

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>ด้านวิทยากร</b>			
1. การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.68	.764	มากที่สุด
2. ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	4.63	.807	มากที่สุด
3. การยกตัวอย่างประกอบการบรรยาย	4.48	.816	มาก
4. การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน	4.60	.709	มากที่สุด
5. การใช้เวลาอบรมของวิทยากรมีความเหมาะสม	4.50	.716	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.57</b>	<b>.760</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 5 พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4.57 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน 4.68 รองลงมา วิทยากรมีความสามารถในการอธิบายเนื้อหา 4.63 และวิทยากรตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน 4.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนน ด้านความรู้ความเข้าใจ ข้อมูลพื้นฐานก่อนอบรมและหลังอบรมของผู้เข้าอบรม

การประเมินความรู้	$\bar{X}$	S.D.	T-test	Sig.
ก่อนอบรม	3.48	1.219	-3.976**	.000
หลังอบรม	4.23	.768		

ตารางที่ 6 แสดงว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้หลังการอบรมสูงกว่าก่อนเข้ารับการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.001 ซึ่งน้อยกว่า 0.05

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจจากผู้เข้าอบรม

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจ/นำไปใช้ประโยชน์</b>			
8. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมนี้ไปใช้ได้อย่างเข้าใจและถูกต้อง	4.28	.751	มาก
9. ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจที่ได้รับให้แก่ผู้ที่ไม่มีโอกาสเข้าร่วมอบรมหรือแก่ผู้อื่นได้	4.05	.639	มาก
10. สิ่งที่ท่านได้รับจากการอบรมในครั้งนี้ตรงตามความคาดหวังของท่าน	4.35	.834	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.23</b>	<b>.750</b>	<b>มาก</b>
<b>เฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>4.44</b>	<b>.774</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4.23 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สิ่งที่ท่านได้รับจากการอบรมในครั้งนี้ตรงตามความคาดหวังของท่าน 4.35 รองลงมาท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมนี้ไปใช้ได้อย่างเข้าใจและถูกต้อง 4.28 และ ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจที่ได้รับให้แก่ผู้ที่ไม่มีโอกาสเข้าร่วมอบรมหรือแก่ผู้อื่นได้ 4.05 ตามลำดับ

#### 1. ข้อเสนอแนะ

1. ดีครับ ได้ความรู้มาก
- 2.สามารถนำไปใช้ในการเขียนบทความที่ใช้ตีพิมพ์ได้เป็นอย่างดี
- 3.วิทยากรแนะนำได้ดีมากค่ะ
- 4.ขอบคุณสำหรับโครงการดีๆ และมีประโยชน์กับคณาจารย์มาก ๆ ค่ะ ขอขอบคุณทีมงานทุกท่านค่ะ
5. หากเป็นเชิงปฏิบัติการ โดยแต่ละท่านนำเอกสารของตนเองมาร่วมด้วย น่าจะเกิดประโยชน์สูงสุดอบรมเชิงปฏิบัติการ (เมื่อผ่านพ้นสถานการณ์ Covid 19)
- 6.ท่านวิทยากรมีประสบการณ์ในการบรรยายที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเขียนบทความวิจัยได้

#### 2. หัวข้อการฝึกอบรมใดที่ท่านประสงค์ให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม

1. การเขียนตำรา หรือ หนังสือ
2. เทคนิคการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมนานาชาติ
3. เทคนิคการเขียนบทความ.
4. เขียนอ้างอิง APA7
5. การเลือกหัวข้อเรื่องในการทำงานวิจัย

## ภาพกิจกรรม

โครงการเรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย  
เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting  
โดยวิทยากร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รนนท์ รุ่งนภาเวทย์  
อาจารย์กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
วันจันทร์ที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2564 เวลา 9.00 - 16.30 น.  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

